

Carta de apoyo de Premios Nobeles a la agricultura de precisión (OGM) (Nota: traducción libre del documento original)

A la atención de los dirigentes de Greenpeace, de las Naciones Unidas y de los gobiernos de todo el mundo

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura ha señalado que la producción mundial de alimentos, piensos y fibra necesitará aproximadamente duplicarse para el año 2050 para poder satisfacer las demandas de una población mundial creciente. Las Organizaciones opuestas a la mejora vegetal moderna, con Greenpeace a la cabeza, han negado en repetidas ocasiones estos hechos y se han opuesto a las innovaciones biotecnológicas en la agricultura. Ellos han tergiversado sus riesgos, beneficios e impactos, y han apoyado la destrucción criminal de los ensayos de campo aprobados y los proyectos de investigación.

Nosotros instamos a Greenpeace y sus seguidores a reexaminar la experiencia adquirida por los agricultores y los consumidores en todo el mundo con cultivos y alimentos mejorados mediante la biotecnología, a los resultados de los organismos científicos competentes y de los organismos reguladores, y abandonar su campaña contra "OMG" en general, y el arroz dorado en particular.

Los órganos científicos y reguladores de todo el mundo han demostrado repetidamente y de una forma consistente que los cultivos y alimentos mejorados biotecnológicamente son tan seguros, o más, como los derivados de cualquier otro método de producción. Nunca ha habido un solo caso confirmado de un efecto negativo en la salud de los seres humanos o animales derivados de su consumo. También se ha demostrado en repetidas ocasiones que son menos perjudiciales para el medio ambiente y que son de gran ayuda para la biodiversidad global.

Greenpeace ha liderado la oposición al arroz dorado, una variedad que tiene el potencial de reducir o eliminar gran parte de las muertes enfermedades causadas por la deficiencia de Vitamina A, que tiene el mayor impacto en las personas más pobres de África y el Sudeste de Asia.

La Organización Mundial de la Salud estima que 250 millones de personas sufren de carencia de vitamina, incluyendo el 40 por ciento de los niños menores de cinco años en los países más pobres. Sobre la base de las estadísticas de UNICEF, existen entre uno y dos millones de muertes prevenibles cada año por esta deficiencia, ya que se está comprometiendo el sistema inmunológico, y se está poniendo a los bebés y niños en gran riesgo.

La deficiencia de Vitamina A es la principal causa de ceguera infantil a nivel mundial, afectando a 250.000 – 500.000 niños cada año. La mitad mueren en los 12 primeros meses después de haber perdido la vista.

HACEMOS UN LLAMAMIENTO A GREENPEACE a que cese y desista en su campaña contra el arroz dorado en particular, y contra los cultivos y los alimentos mejorados a través de las biotecnologías en general.

HACEMOS UN LLAMAMIENTO A LOS GOBIERNOS DEL MUNDO para que rechacen la campaña de Greenpeace contra el arroz dorado y , en general contra los cultivos y los alimentos mejorados con biotecnología; y que hagan todo lo que esté en su poder para oponerse a las acciones de Greenpeace y acelerar el acceso de los agricultores a todas las herramientas de la biología moderna, especialmente las semillas mejoradas mediante biotecnología. Hay que acabar con el rechazo basado en las emociones y el dogma desmentido por los datos científicos.

¿Cuántas personas pobres en el mundo deben morir antes de considerar esto como un "crimen contra la humanidad"?

Cordialmente,

Lista de los premios nobeles firmantes

Laureates Supporting Precision Agriculture (GMOs)

Zhores I. Alferov	2000	Physics
Sidney Altman	1989	Chemistry
Hiroshi Amano	2014	Physics
Werner Arber	1978	Medicine
Richard Axel	2004	Medicine
David Baltimore	1975	Medicine
Paul Berg	1980	Chemistry
Bruce A. Beutler	2011	Medicine
Elizabeth H. Blackburn	2009	Medicine
Gunter Blobel	1999	Medicine
Paul D. Boyer	1997	Chemistry
Sydney Brenner	2002	Medicine
Mario R. Capecchi	2007	Medicine
Thomas R. Cech	1989	Chemistry

Martin Chalfie	2008	Chemistry
Steven Chu	1997	Physics
Aaron Ciechanover	2004	Chemistry
Claude Cohen-Tannoudji	1997	Physics
Leon N. Cooper	1972	Physics
Elias James Corey	1990	Chemistry
Robert F. Curl Jr.	1996	Chemistry
Johann Deisenhofer	1988	Chemistry
Peter C. Doherty	1996	Medicine
Richard R. Ernst	1991	Chemistry
Sir Martin J. Evans	2007	Medicine
Eugene F. Fama	2013	Economics
Edmond H. Fischer	1992	Medicine
Jerome I. Friedman	1990	Physics
Andre Geim	2010	Physics
Ivar Giaever	1973	Physics
Walter Gilbert	1980	Chemistry
Alfred G. Gilman	1994	Medicine
Sheldon Glashow	1979	Physics
Roy J. Glauber	2005	Physics
Joseph L. Goldstein	1985	Medicine
David J. Gross	2004	Physics
Roger Guillemin	1977	Medicine
Sir John B. Gurdon	2012	Medicine
John L. Hall	2005	Physics
Lars Peter Hansen	2013	Economics
Serge Haroche	2012	Physics

Leland H. Hartwell	2001	Medicine
Harald zur Hausen	2008	Medicine
James J. Heckman	2000	Economics
Dudley R. Herschbach	1986	Chemistry
Avram Hershko	2004	Chemistry
Gerardus 't Hooft	1999	Physics
H. Robert Horvitz	2002	Medicine
Robert Huber	1988	Chemistry
Tim Hunt	2001	Medicine
Louis J. Ignarro	1998	Medicine
Elfriede Jelinek	2004	Literature
Daniel Kahneman	2002	Economics
Eric R. Kandel	2000	Medicine
Wolfgang Ketterle	2001	Physics
Aaron Klug	1982	Chemistry
Brian K. Kobilka	2012	Chemistry
Roger D. Kornberg	2006	Chemistry
Herbert Kroemer	2000	Physics
Finn E. Kydland	2004	Economics
Leon M. Lederman	1988	Physics
Yuan T. Lee	1986	Chemistry
Robert J. Lefkowitz	2012	Chemistry
Anthony J. Leggett	2003	Physics
Jean-Marie Lehn	1987	Chemistry
Michael Levitt	2013	Chemistry
Tomas Lindahl	2015	Chemistry
Rudolph A. Marcus	1992	Chemistry

Barry J. Marshall	2005	Medicine
Eric S. Maskin	2007	Economics
John C. Mather	2006	Physics
Craig C. Mello	2006	Medicine
Robert C. Merton	1997	Economics
Hartmut Michel	1988	Chemistry
James A. Mirrlees	1996	Economics
Paul L. Modrich	2015	Chemistry
William E. Moerner	2014	Chemistry
Mario J. Molina	1995	Chemistry
Edvard Moser	2014	Medicine
May-Britt Moser	2014	Medicine
Kary B. Mullis	1993	Chemistry
Ferid Murad	1998	Medicine
Erwin Neher	1991	Medicine
Ryoji Noyori	2001	Chemistry
Sir Paul Nurse	2001	Medicine
Christiane Nusslein-Volhard	1995	Medicine
Arno Penzias	1978	Physics
Stanley B. Prusiner	1997	Medicine
Jose Ramos-Horta	1996	Peace
Sir Richard J. Roberts	1993	Medicine
Bert Sakmann	1991	Medicine
Bengt I. Samuelsson	1982	Medicine
Randy W. Schekman	2013	Medicine
Brian P. Schmidt	2011	Physics
Richard R. Schrock	2005	Chemistry

Phillip A. Sharp	1993	Medicine
Hamilton O. Smith	1978	Medicine
Oliver Smithies	2007	Medicine
Thomas A. Steitz	2009	Chemistry
Joseph H. Taylor Jr.	1993	Physics
Daniel C. Tsui	1998	Physics
Harold E. Varmus	1989	Medicine
Sir John E. Walker	1997	Chemistry
J. Robin Warren	2005	Medicine
Arieh Warshel	2013	Chemistry
James Watson	1962	Medicine
Eric F. Wieschaus	1995	Medicine
Frank Wilczek	2004	Physics
Robert Woodrow Wilson	1978	Physics
Ada E. Yonath	2009	Chemistry

MOCIÓN INSTANDO AL GOBIERNO ANDALUZ Y AL GOBIERNO NACIONAL A RESPALDAR LA PETICIÓN CONJUNTA DE MÁS DE CIENTO PREMIO NOBELES DE APOYO AL DESARROLLO DE LAS BIOTECNOLOGÍAS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACIÓN

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Un total de 109 premios nobeles han firmado una carta conjunta que se acompaña a la presente moción, pidiendo a la Organización Greenpeace que ponga fin a su oposición a los **organismos modificados genéticamente (OMG)**. El escrito pide con especial interés que se deje de bloquear la introducción del arroz dorado, una **variedad transgénica** que podría reducir la deficiencia de Vitamina A, carencia que causa ceguera y la **muerte de dos millones de niños al año** en las regiones más pobres del mundo.

La citada carta insta a Greenpeace y también a sus seguidores a “conocer la experiencia real de **los agricultores y los consumidores** de todo el mundo con los cultivos y alimentos transgénicos y también anima a aceptar las conclusiones, derivadas de las evaluaciones de riesgo, de los **organismos científicos competentes** y a abandonar la campaña contra los OMGs, y contra el arroz dorado en particular. Cabe destacar que **dicha variedad de arroz dorado sigue siendo libre de patente y gratuito para fines humanitarios en países del tercer mundo que fue para lo que se creó.**

La modificación genética selectiva de cultivos con el uso de **procesos biotecnológicos** es sólo una de las muchas técnicas usadas a lo largo de la historia de la agricultura para mejorar las variedades. La principal diferencia es que lo que antes se hacía a base de **prueba y error** ahora se puede hacer de forma controlada modificando sólo aquello que se quiere modificar.

El consenso científico internacional reconoce que la **edición de genes en un laboratorio** no alberga más riesgos que las modificaciones a través de la mejora vegetal tradicional. Además, también reconocen que las **plantas biotecnológicas** tienen potencialmente **beneficios medioambientales y de salud, como la reducción del uso de pesticidas**. El pasado mes de mayo, las Academias Nacionales de Ciencias, Ingeniería y Medicina de Estados Unidos publicaron un informe en el que se analizan los datos de los **cultivos transgénicos** globales desde los años 80, sin encontrar pruebas de que este modelo agrario haya tenido efectos negativos sobre el ser humano o sobre el medio ambiente.

La seguridad de los OGMs está ampliamente avalada a nivel global. A día de hoy, más de 240 organizaciones científicas internacionales apoyan la seguridad de los cultivos y alimentos transgénicos. La propia Organización Mundial de la Salud (OMS) y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) han reconocido su seguridad, así como su

papel clave en la consecución de una agricultura más sostenible con la que contribuir a **luchar contra el hambre y el cambio climático**, y con la que dar respuesta a la creciente demanda de alimentos derivada del aumento poblacional y el cambio en las dietas alimentarias.

Los agricultores vienen adoptando los cultivos modificados genéticamente de manera creciente, como queda demostrado por la **superficie mundial de cultivos biotecnológicos que supera los 180 millones de hectáreas a nivel mundial y un total de más de 18 millones de agricultores de 28 países que siembran este tipo de semillas. El 90% son pequeños agricultores en países en vías de desarrollo.**

La actual Unión Europea contempla únicamente la autorización de una variedad de maíz GM para su cultivo, pero paradójicamente permite importar más de 50 variedades de cultivos distintos como maíz, algodón, colza y soja. De hecho, el sector ganadero andaluz y español depende de las importaciones de soja que, casi en su totalidad, son transgénicas.

En el caso de los agricultores andaluces, y teniendo en cuenta que tal como se ha indicado anteriormente, en nuestro país el uso de semillas OGMs se restringe al cultivo de una variedad de maíz mejorada genéticamente para resistencia a los insectos conocidos como taladros, la superficie en el intervalo de 2009 a 2015 ha pasado de 2.084 has a 11.470 has. **En la provincia de Sevilla**, para ese mismo periodo, el crecimiento ha sido similar pasando de 1.182 a 6.057 hectáreas. **Este incremento de superficie demuestra que es una tecnología totalmente aceptada por los agricultores andaluces y que les aporta un valor indudable para la mejora de la competitividad de sus explotaciones.**

En Andalucía se constata además una **perfecta convivencia entre la agricultura ecológica y la producción de maíz MG**, sin que se haya apreciado ningún problema debidamente documentado entre ambos modelos de cultivo.

Por último cabe resaltar, el necesario **desarrollo del propio Estatuto de Autonomía de Andalucía**, y en concreto el artículo 199, que recoge textualmente que “los poderes públicos de Andalucía fomentarán el desarrollo tecnológico y **biotecnológico**, así como la investigación y el empleo de recursos autóctonos orientados a procurar la mayor autonomía en materia agroalimentaria”.

Considerando la vital importancia de este asunto, desde ASAJA-Sevilla proponemos esta moción a fin de que el Pleno de ese Ayuntamiento se pronuncie sobre la misma y adopte los siguientes

ACUERDOS

- 1. Respalda la petición conjunta realizada por la Comunidad Científica y, de manera especial, el documento conjunto firmado por los más de 109 premios nobeles de apoyo a las Biotecnologías en la Agricultura y la Alimentación**
- 2. Remite tanto a la Consejería de Agricultura, Pesca y Desarrollo Rural de la Junta de Andalucía, como al Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, el respaldo al documento citado y, tal como se indica en el mismo, rechaza la campaña contra el arroz dorado en particular y contra los cultivos y los alimentos mejorados a través de las biotecnologías en general, y a hacer todo lo que está en poder de los gobiernos locales, regionales y nacionales para oponerse a las acciones violentas contra los ensayos de cultivos o consumo de alimentos mejorados a través de la biotecnología, así como acelerar el acceso de nuestros agricultores a todas las herramientas de la biología moderna, especialmente a las semillas mejoradas a través de las biotecnologías**